

بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد لدى لاعبي الدرجة الممتازة لكرة اليد بإقليم كردستان العراق

گوران معروف قادر¹ - هاوکار کاکل رشید²

¹⁺² فاکلتی التربية الرياضية، جامعة كويه، كويه، إقليم
كردستان، العراق.

ملخص:

يهدف البحث إلى:

١- بناء مقياس المعرفة النظرية لدى لاعبي كرة اليد في إقليم
كردستان-العراق.

استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي
لملاءمته وطبيعته مشكلة البحث، وحدد مجتمع البحث من لاعبي
الدرجة الممتازة بكرة اليد في إقليم كردستان العراق للموسم
الرياضي (٢٠٢٠-٢٠٢١) والبالغ عددهم (١٩٨) لاعبا في حين
تكونت عينة البحث من (١٧٣) لاعبا يمثلون (٨٨%) من مجتمع
البحث واشتملت عينة البناء على (١٥٣) لاعبا وعينة التطبيق
على (٨٠) لاعبا، واستخدم الباحث تحليل المحتوى واستمارة

الاستبيان والمقابلة الشخصية كوسائل لجمع البيانات، ولبناء
المقياس قام الباحث باتباع جميع الخطوات العلمية من أجل
الوصول إلى بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد للاعبين
الدرجة الممتازة في إقليم كردستان العراق، واستخدم الباحث
الوسائل الإحصائية وهي (النسبة المئوية، الوسط الحسابي،
الانحراف المعياري، معامل السهولة والصعوبة، القدرة
التمييزية، معامل الالتواء، مربع كاي Chi square، المنوال)،
وبهذا تم التوصل إلى بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد
للاعبي الدرجة الممتازة في إقليم كردستان العراق والمكون من
(٤٣) فقرة، ويوصي الباحث بالاعتماد على مقياس المعرفة
النظرية الذي طبق على عينة البحث في تقييم المستوى المعرفي
للاعبي كرة اليد في العراق، والعمل على تطوير المستوى المعرفي
للاعبي كرة اليد في إقليم كردستان العراق وذلك من أجل
تمكن اللاعب من الحصول على إنجازات إقليمية ودولية.

الكلمات المفتاحية: المقاييس المعرفية، كرة اليد، القياس
والتقويم.

Article Info:

DOI: 10.26750/Vol(9).No(4).Paper26

Received: 25-October-2021

Accepted: 13-December-2021

Published: 29-September-2022

Corresponding Author's E-mail:

goran.maarof@koyauniversity.org

Hawker.kakl@koyauniversity.org

This work is licensed under CC-BY-NC-ND 4.0

Copyright©2022 Journal of University of Raparin.



١- التعريف بالبحث

١-١ مقدمة البحث وأهميته

لقد شهدت الآونة الأخيرة تطورا ملحوظا في العلوم الإنسانية بشكل عام وعلوم التربية البدنية والرياضية بشكل خاص وما بينها من العلوم وبالأخص مجال القياس والتقويم، حيث أنه يمكن تعريفه بأنه أحد أهم الأعمدة في قياس العلوم الرياضية والمتغيرات الأخرى وأيضا أحد الركائز الأساسية في البحث العلمي بجانب الإحصاء والاختبار الرياضي. وإن المعرفة في الآونة الأخيرة أخذت حيزا كبيرا من اهتمام العلماء والباحثين لأنها تشكل عنصرا مهما في البناء الرياضي، "فالإعداد الرياضي لا يقف عند اكتسابه للياقة البدنية ومستوى مهاري وخططي ونفسي جيد فقط، بل يتعدى ذلك إلى حصوله على المعلومات والمعارف التي تسهم في سرعة تعلمه واستيعابه للمهارات المختلفة، وبما يحقق سهولة تطبيقها إذ تشكل الجزء المكمل للاحتفاظ بالمهارة وارتفاع مستوى الأداء فيها، وبذلك خلق حالة من الترابط بين الإدراك المعرفي وبين القدرة على التطبيق العملي، إذ أنها تساعد على تحليل المواقف المختلفة وانتقاء أنسب الحلول للتعامل مع متغيرات الأداء التي تعكس ذكاء اللاعب وقدراته في التصرف باعتماده على المعلومات المخزونة لديه، لذا فالتحليل الدائم المستمر والتفكير يؤدي إلى توقع صحيح، يسهم في حل متطلبات المنافسة التي تشكل المحك الرئيس للوقوف على مستوى الفهم الرياضي وإدراكه المسائل الحركية وكيفية الاستجابة لها" (النفخا وآخرون، ٢٠١٦، ٥١)، ونظرا لكون الإعداد المعرفي جزءا مهما من الإعداد العام للاعب كرة اليد من جانب ومن جانب آخر تعدد أنواع المهارات والقوانين والخطط الفنية للعبة يحتاج إلى فهم ومعرفة بنسبة عالية وإذا افتقر اللاعب إلى الجانب المعرفي فإن ذلك يؤدي إلى نقص المعلومات داخل الدماغ وبالتالي عدم أداء المهارات والخطط بشكل مثالي وأيضا نقص المعلومات حول الجانب القانوني يؤدي إلى عدم الفهم الصحيح لقرارات الحكم ويؤدي في بعض الأوقات إلى نوع من الانفعال من قبل اللاعب وممكن أن يؤدي هذا إلى الشغب في المباراة وتأثيره في نتيجة المباراة.

وتعد كرة اليد من الألعاب التي شهدت تطورا واهتماما واضحا من قبل المتخصصين وهي أحد الألعاب الفرعية التي تمتاز بتعدد النواحي الفنية والتكتيكية والخططية بحيث تتغير هذه النواحي في حين يبدأ اللاعب بالدفاع في منطقتة إلى حين قطع الكرة والهجوم على فريق المنافس وهي عملية مستمرة طوال فترة الشوطين، وبمجرد تغير هذه النواحي وتطبيقها يحتاج إلى فهم ومعرفة كبيرة، وقد أشارت (ليلي السيد فرحات) بأن "المعرفة والفهم تساعد الرياضي على حسن تحليل المواقف الرياضية المختلفة وانتقاء الاختبارات والحلول لمواجهة متطلبات هذه المواقف والإسراع في تنفيذها خلال المنافسة (فرحات، ٢٠١٣، ٣١). واللاعب المثالي هو الذي يمزج بين قدرته البدنية ومهارته المكتسبة خلال أدائه للمهارات المقصودة وبين المعرفة النظرية لأنه بدون المعرفة النظرية للمادة فإنه يكون هناك قصورا في اكتساب المهارات والخطط، وهنا تكمن أهمية البحث في بناء مقياس المعرفة النظرية والاهتمام بالجانب النظري الذي يعد الأمر الأساس لتطبيق المهارات والخطط ومعرفة القواعد اللعبة من قبل لاعبي كرة اليد في الدرجة الممتازة بإقليم كوردسان-العراق.

٢-١ مشكلة البحث:

من أجل أن يكون النجاح والتفوق أمرا مؤكدا للاعب في جميع مبارياته يجب أن يرتقي إلى الفورمة الرياضية، وهذه الفورمة لا تأتي إلا إذا كان اللاعب متكاملًا من جميع النواحي البدنية والخططية والمهارية.....، ولا يتكامل اللاعب إلا إذا كانت لديه المعرفة اللازمة بتلك النواحي، فالجانب المعرفي والنظري عبارة عن المعلومات التي يتم تخزينها في دماغ اللاعب لكي يستطيع أن يستخدمه في أي وقت يحتاجه وأي نقص في الجانب المعرفي يمكن أن يترك آثارا سلبية على اللاعب لأن النقص في المعرفة المهارية يؤدي إلى عدم أداء المهارات بتقنية وسلاسة عالية والنقص في المعرفة الخططية يؤدي إلى عدم إتمام الخطط الدفاعية والهجومية على مستوى فردي وجماعي والنقص في

المعرفة القانونية يؤدي إلى حدوث سوء تفاهم بين الحكام واللاعب وبالتالي خلق حالة من التوتر من الجانبين، فالجانب النظري على له ارتباط وثيق بالجانب العملي ويمكن أن نقول بأنه الأساس لكي يكون اللاعب فيه متكاملًا من ناحية الأداء والإنجاز، وفي ضوء اطلاع الباحث على مباريات الأندية الممتازة بكرة اليد لاحظ وجود حالة من الافتقار في المستوى المعرفي للاعبين مما سبب ذلك عدم أداء المهارات والخطط والقواعد بالشكل المطلوب وهذا يؤثر على نتائج المباريات سواء إقليمية أو دولية وسلبية هذه النتائج يؤدي بشكل عام إلى انخفاض دافعية الإنجاز، لذا ارتأى الباحث إجراء هذه الدراسة وبناء مقياس المعرفة النظرية من أجل أن يكون المقياس سببًا لإثراء اللاعبين بالمعلومات المناسبة في كرة اليد وشحن دافعية الإنجاز لديهم.

٣-١ هدف البحث

- بناء مقياس المعرفة النظرية لدى لاعبي كرة اليد في إقليم كردستان-العراق.

٥-١ مجالات البحث

١-٥-١ المجال البشري: لاعبي الدرجة الممتازة في إقليم كردستان-العراق بكرة اليد.

٢-٥-١ المجال الزمني: من (٨/١١/٢٠٢٠) إلى (١٠/١٠/٢٠٢١).

٣-٥-١ المجال المكاني: القاعات المغلقة لأندية الدرجة الممتازة بكرة اليد بإقليم كردستان.

٣- إجراءات البحث

١-٣ منهج البحث: استخدم الباحث المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي وذلك لملاءمته وطبيعته مشكلة البحث.

٢-٣ مجتمع البحث وعينته:

اشتمل مجتمع البحث من أندية الدرجة الممتازة بكرة اليد في إقليم كردستان العراق وعددها (١٤) ناديا وعدد اللاعبين (١٩٨) لاعبا وتم استبعاد (٢٤) لاعبا من جميع الأندية لأسباب مختلفة، واشتملت عينة البحث على لاعبي الدرجة الممتازة لنادي كردستان-العراق والبالغ عددهم (١٧٤) لاعبا، وتم تقسيم العينة إلى عينة البناء وعينة التطبيق. إذ اشتملت عينة البناء على لاعبين يبلغ عددهم (١٥٣) لاعبا، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية من عينة البحث الأساسية وبالنسبة إلى عينة التطبيق فاشتملت على (٨٠) لاعبا من مجتمع البحث وبلغ النسبة المئوية لعينة التطبيق (٤٥,٩%) وبسبب قلة عدد العينة المتاحة لجأنا إلى استخدام العينة السابقة (عينة البناء) في تطبيق التجربة الرئيسية إذ يشير نوزاد حسين درويش إلى أنه "يمكن إعادة استخدام العينة في الإختبارات التحصيلية أو التحريرية إذا كان المدة ما بين التجريبتين (١٤) يوم أو أكثر ما لم يتدخل عامل النضج في المستوى العقلي للعينة" (درويش، ٥، ٢٠٢١) كما هو مبين في الجدول (١).

الجدول (١)

يبين توزيعات العينة وفق المعامل الإحصائية ونسبها المئوية

المجموع الكلي للعينة	عينة التطبيق	مجموع عينة البناء	عينة البناء			العينة عدد اللاعبين والنسب المئوية
			عينة البناء	عينة الثبات	عينة التجربة الاستطلاعية	
174	80	153	109	30	14	عدد اللاعبين
%100	%45.9	%100	%71.2	%19.6	%9.1	النسب المئوية

٣-٣ أجهزة وأدوات ووسائل جمع المعلومات.

١-٣-٣ الأجهزة والأدوات المستخدمة في البحث

استعان الباحث بالأجهزة والأدوات التالية لتحقيق أغراض البحث:-

(الحاسبة الإلكترونية نوع (HP Elitebook)، استمارة لجمع البيانات، أوراق وأقلام، استمارة لتفريغ البيانات)

٢-٣-٣ وسائل جمع المعلومات

استخدم الباحث أدوات البحث الآتية لغرض الوصول إلى نتائج بحثه وهي (تحليل المحتوى، المقابلة الشخصية، الاستبيان) بالإضافة إلى المصادر والمراجع العربية.

٢-٤-٣ بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد

بعد اطلاع الباحث على الدراسات السابقة وأخذ آراء الخبراء والمختصين حول بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد وعلى حد علم الباحث تبين بأنه لا يوجد مقياس المعرفة النظرية مطبقة على لاعبي كرة قدم في العراق، لهذا قام الباحث ببناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد من نوع الاختيار المتعدد كأداة تستخدم في قياس المعرفة النظرية بجميع جوانبه.

١-٢-٤-٣ خطوات بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد

قام (نفاخ وآخرون) بتحديد خطوات بناء المقاييس المعرفية كما يلي: (النفاخ وآخرون، ٢٠١٦، ٧٧).

١-١-٢-٤-٣ تحديد مجالات المعرفة النظرية بكرة اليد

قام الباحث بتحديد مجالات (معايير) المقياس عن طريق تحليل المنهج العلمي في كرة اليد وأخذ آراء الخبراء والمختصين عن طريق المقابلات الشخصية لذوي الاختصاص في مجال (كرة اليد)، فضلاً عن اطلاع الباحث على الأدبيات والدراسات السابقة ذات علاقة بموضوع (المعرفة النظرية بكرة اليد)

وقد وجد الباحث بأن آراء الخبراء والدراسات السابقة تؤكد على مفهوم المعرفة النظرية في جوانب متعددة وأغلب الدراسات ركزت على (٤) مجالات وهي (التاريخي، الخططي، المهاري، القانوني) وبناءً على ما سبق ذكره من نتائج الدراسات السابقة فقد حددت مجالات المقياس، وقام الباحث بتوزيع المجالات على الخبراء والمختصين المذكورين أسماؤهم واختصاصاتهم في الملحق (١) لإبداء آرائهم حول صلاحية المجالات المختارة أو إضافة أي مجال لم يتطرق إليه الباحث أو حذف المجال غير المناسب والجدول (٣) يبين صلاحية المجالات المقترحة لدى الخبراء.

الجدول رقم (٣)

يبين صلاحية المجالات لتمثيل المعرفة النظرية بكرة اليد من قبل الخبراء

ت	المجالات المقترحة	عدد الموافقين	عدد غير الموافقين	نسبة الاتفاق
١.	المجال التاريخي	1	4	20%
٢.	المجال القانوني	5	0	100%
٣.	المجال المهاري	4	1	80%
٤.	المجال الخططي	5	0	100%

٣-٤-١-٢-١ تحديد أهمية مجالات المعرفة النظرية المختارة بكرة اليد

بعد الانتهاء من عملية تحديد مجالات المقياس المعرفة النظرية بكرة اليد، قام الباحث بإعداد استمارة استبيان لـ(٥) خبراء ومختصين في مجال (المقياس والتقويم، كرة اليد) المذكورة أسماؤهم في (الملحق ١) لتحديد أهمية مجالات المعرفة النظرية، وبعد أن تم جمع الاستمارات وتفرغها تم قبول المجالات التي حققت نسبة أكبر من (٧٠%) (النفخ وآخرون، ٢٠١٦، ٥٣) من الدرجة الأهمية والجدول (٤) يبين ذلك.

الجدول (٤)

يبين الدرجات الكلية بحسب الأهمية والنسب المئوية لمجالات المعرفة النظرية بكرة اليد

ت	المجالات	الأهمية النسبية للمجالات	
		الدرجة المتحققة من الدرجة الكلية	نسبة الأهمية من الدرجة الكلية
١	المجال القانوني	47	%94
٢	المجال المهاري	35	%70
٣	المجال الخططي	43	%86
	المجموع	125	%100

٣-٤-١-٢-٣ تحديد أهمية فئات المعرفة النظرية بكرة اليد

من الأمور المهمة عند تحديد الأهداف التعليمية أو صياغتها لمجتمع البحث أن نشير إلى السلوك أو النشاط المرتبط بها حتى يكون دليلاً يسترشده الباحث، إذ أن صياغة الأهداف التعليمية على شكل موضوعات أو مجالات محتوى فقط دون الإشارة إلى الأنماط السلوكية يعد خطأ شائعاً.

ويعد تصنيف (بلوم) للأهداف التعليمية هو أكثر شيوفاً واستخداماً في تحديد الأهداف التعليمية. ولهذا اعتمده الباحث في تحديد أهداف اختبار السلوكية أو فئات المعرفة النظرية بكرة اليد.

واعتمد الباحث على المستويات المعرفية الثلاثة وهي (المعرفة-الفهم-التطبيق) في بناء المقياس المعرفي، وكما أشرنا إليه سابقاً فإن تحديد مستويات المعرفة (بلوم) يرجع إلى تحديد نوعية العينة المختارة، فيذكر (فرحات) بأنه:-

- إذا كانت العينة مكونة من تلاميذ فيمكن اختيار مستوى المعرفة (المعرفة-الفهم).
- إذا كانت العينة مكونة من لاعبين فيمكن اختيار المستوى المعرفي (التذكر-الفهم-التطبيق).
- إذا كانت العينة مكونة من المدربين فيمكن أن يشمل الاختبار على مستويات المعرفة (التذكر-الفهم-التطبيق-التحليل-التركيب-التقويم). (فرحات، ٢٠١١، ٤٤).

وبما أن عينة البحث مكونة من لاعبي الدرجة الممتازة بكرة اليد في إقليم كردستان-العراق فقد قام الباحث بالتحديد والاعتماد على المستويات المعرفية الثلاثة كما في الجدول التالي:

الجدول (٥)

يبين توزيع الفقرات حسب تصنيف (بلوم) ونسبتها المئوية

المجموع		مستويات المعرفية						المستويات
		التطبيق		الفهم		التذكر		
نسبتها	عدد الفقرات	نسبتها	عدد الفقرات	نسبتها	عدد الفقرات	نسبتها	عدد الفقرات	المجالات
%100	30	%50	15	%26.6	8	%23.3	7	القانوني
%100	30	%33	10	%23.6	7	%43.3	13	المهاري
%100	30	%30	9	%16.6	5	%53.3	16	الخططي

٣-٤-٢-٤-١-٤ إعداد جدول المواصفات

"يعد جدول المواصفات من أهم الخطوات التي يجب أن تتبع لإعداد الاختبار المعرفي". (فرحات، ٢٠٠١، ٤٣) وقد تم إعداد جدول المواصفات وفقاً للخطوات التالية:

أولاً: في ضوء المعرفة القانونية التي يملكها اللاعب من خلال الوحدات التدريبية والأداء المهاري والخططي، إذ تم عرض موضوع الاختبار على مجموعة من الخبراء اللذين حددوا النسب المئوية المرغوبة لكل محدد من المحددات الثلاث. ثانياً: ولأجل ذلك استوجب تحديد النسب المرغوبة لكل مستوى من المستويات السلوكية، وقد تم ذلك للباحث من خلال أخذ رأي الخبراء في تحدي النسب المئوية لكل مستوى (التذكر، الفهم، التطبيق).

ثالثاً: تحديد عدد الفقرات المراد وضعها للاختبار.

روعي عند تحديد عدد فقرات الاختبار الأهداف التي سيحققها وأن تغطي كرة اليد من حيث (قانون اللعبة، الأداء المهاري، والنواحي الخطئية)، وقد صاغ الباحث (٩٠) فقرة لتغطية محددات اللعبة.

رابعاً: تحديد عدد الفقرات لكل محدد من المحددات الثلاث، وتم تحديد ذلك عن طريق المعادلة الآتية:

عدد الفقرات في كل محدد = عدد الفقرات الكلي × الوزن النسبي × الوزن النسبي لمستوى الهدف.

ومن خلال الخطوات المذكورة آنفاً تم إعداد جدول المواصفات الذي يؤشر صدق محتوى الاختبار إذ تم تقسيم الموضوعات والمستويات وأوزانها على أسس منطقية. (عودة، ١٩٩٨، ١٥٢)، (فرحات، ٢٠٠١، ٤٤)

والجدول (٦) يبين الأوزان النسبية لمستويات الأداء ومحتوى المادة المعرفية وفقرات الاختبار موزعة على محددات المقياس وفق تلك الأوزان.

الجدول (٦)

يبين الجدول مواصفات المعرفة النظرية بكرة اليد

عدد الفقرات	الأهداف السلوكية			النسبة المئوية	الفصول
	التطبيق	فهم	تذكر		
30	%50	%26.6	%23.3	%33.3	المحور القانوني
30	%33	%23.6	%43.3	%33.3	المحور المهاري
30	%30	%16.6	%53.3	%33.3	المحور الخططي
90				%100	المجموع

٣-٤-٢-٥ تحديد أسلوب وأسس صياغة الفقرات

اعتمد الباحث أسلوب (الاختيار من المتعدد) لإعداد فقرات المعرفة النظرية بكرة اليد، كون أسلوب الاختيار من المتعدد أكثر أنواع الأسئلة موضوعية ومرونة، وأقل الأساليب تأثيراً بعامل التخمين مقارنة بالأساليب الأخرى وأكثرها ثباتاً، وما يدعم هذا الاعتقاد أن أغلبية الاختبارات التحصيلية هي من نوع الاختيار من المتعدد.

٣-٤-٢-٦ إعداد الفقرات وتجميعها

قام الباحث بإعداد المقياس بصورته الأولية والمكون من (٩٠) فقرة موزعة على مجالات البحث بحيث يكون لكل مجال (٣٠) فقرة.

٣-٤-٢-٧ تحديد صلاحية فقرات الاختبار

بعد إعداد الفقرات بصورته الأولية والبالغ عددها (٩٠) فقرة يصبح من الضروري التعرف على صلاحية الفقرات مقياس للعينة من جميع النواحي لهذا قام الباحث بعرض المقياس على الخبراء والمختصين في مجال (القياس والتقويم، طرائق التدريس، تعلم الحركة، كرة اليد) وعددهم (١١) خبيراً مدونة أسماؤهم في الملحق (١) لغرض التعرف على صلاحية الفقرات وكون كل فقرة ينتمي إلى مجاله، وحذف الفقرة إذا ما كان الفقرة غير صالحة أو إضافة أي فقرة لم يطرق إليه الباحث، وبعد جمع البيانات وتفريغها حصل معظم الفقرات على نسبة الاتفاق وتم استبعاد بعض منها كما هو موضح في الجدول (٧).

الجدول (٧)

يبين أرقام الفقرات المعرفة النظرية بكرة اليد ونسبة الاتفاق لدى الخبراء والمختصين

نسبة الاتفاق	عدد الإجابات		أرقام الفقرات	المجالات
	تصلح	لا تصلح		
%100	0	11	26-24-20-19-18-15-12-11-10-4-3	القانوني
%90.9	1	10	30-29-25-22-16-14-13-9-6-5-2-1	
%81.8	2	9	23-17-8-7	
%72.7	3	8	28-21	
%63.6	4	7	27	
%100	0	11	28-23-22-20-11-8-7-5-3	المهاري
%90.9	1	10	27-25-21-17-14-13-9	

%81.8	2	9	29 - 26 - 19 - 15 - 10 - 1	
%72.7	3	8	24 - 16	
%63.6	4	7	30 - 18 - 12 - 6 - 4	
%54.5	5	6	2	
الخططي				
%100	0	11	28 - 24 - 22 - 18 - 13 - 9 - 3 - 1	
%90.9	1	10	29 - 17 - 16 - 10 - 8 - 7 - 5 - 4	
%81.8	2	9	27 - 23 - 20 - 15 - 14 - 11 - 6	
%72.7	3	8	30 - 26 - 25 - 19 - 12	
%63.6	4	7	21 - 2	

وكما يتضح من الجدول (٧) أعلاه بأن أغلبية الفقرات قد تم ترشيحها من قبل الخبراء فيما عدا الفقرة رقم (٢٨، ٢٧، ٢١) في المجال القانوني والفقرة رقم (٣٠، ٢٤، ١٨، ١٦، ١٢، ٦، ٤) في المجال المهاري والفقرة رقم (٣٠، ٢٦، ٢٥، ٢١، ١٩، ١٢، ٢) في المجال الخططي قد تم استبعادهم نظرا لعدم وصولهم إلى نسبة الاتفاق المناسبة وهي (٨٠٪)، وبقي (٢٧) فقرة في المجال القانوني و(٢٢) فقرة في المجال المهاري و(٢٣) فقرة في المجال الخططي.

٣-٤-٢-٨ وضع تعليمات الاختبار

لكي تكتمل صورة المقياس من أجل تطبيقها على اللاعبين تم إعداد تعليمات المقياس، وقد راعى الباحث في إعداد تعليمات إخفاء الغرض الحقيقي من المقياس أي عدم كتابة اسم المقياس (عبدالخالق، ١٩٨٩، ٦٥). وعلى هذا الأساس تم إعداد التعليمات الخاصة بمقياس المعرفة النظرية والموضح في ملحق رقم (٢)

٣-٤-٢-٩ ترجمة المقياس

نظرا لأن معظم لاعبي الدرجة الممتازة من المناطق الشمالية ويتكلمون باللغة الكوردية باستثناء بعضهم، عمد الباحث إلى ترجمة فقرات مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد وتم عرضها على مختص في مجال اللغة العربية لكي يقارن ما بين ترجمة اللغة الكردية واللغة العربية للفقرات وتقويمها لغويا.

٣-٤-٢-١٠ تنفيذ شروط إجراء الاختبار

لكي يتم الحصول على إجابات صادقة ومضمونة من قبل المختبرين فيجب أن ضبط بعض العوامل التي يمكن أن تؤثر على سلامة الإجراء ومن أهم هذه العوامل:

- ظروف إجراء الاختبار: قام الباحث بإجراءات وضبط الظروف الفيزيائية الذي من شأنها أن تؤثر على إجابات المختبرين، وبسبب هذا حرص الباحث على أن تكون التهوية والإضاءة مناسبين بحيث لا يؤثر على اللاعب ومن أجل الحصول على أدق المعلومات.
- وضوح التعليمات: يجب أن تكون التعليمات المكتوبة واضحة المعنى ومحددة ليتسنى للعينة فهم التعليمات والإجابة بشكل سليم (النفاه وآخرون، ٢٠١٦، ٩١).

٣-٥ إجراء تجربة المقياس

بعد اكتمال الصيغة الأولية للمقياس، يأتي دور القيام بتجربة الاختبار، وهذا يأتي من خلال الإجراءات الآتية:

٣-٥-١ التجربة الاستطلاعية للمقياس

قام الباحث بإجراء التجربة الاستطلاعية بتاريخ (٢٠٢١/٧/٣) على العينة البالغة عددهم (١٤) لاعبا من نادي (قلعة دزة) تم اختيارهم بالأسلوب العمدي، وأجريت التجربة الاستطلاعية في قاعة (مركز الرياضة والشباب) الواقعة في قضاء (قلعة دزة) في تمام الساعة (٤:٣٠) عصرا وكان الغرض من التجربة الاستطلاعية:

- التعرف على الصعوبات التي تواجه الباحث عند تطبيق الاختبار.

- الوقت الذي يستغرقه كل من إعطاء التعليمات وإجراء الاختبار، ويتم حسابه عن طريق متوسط الزمن الناتج من قسمة مجموع الزمنيين المستغرقين من قبل المختبرين الأول والآخر على (٢)، فضلا عن الزمن الوصفي الذي استغرقه الباحث في الإجابة عن فقرات الاختبار مضروبا في (٢). حسب المعادلات الآتية:

متوسط زمن الاختبار = الزمن الذي استغرقه المختبر الأول + الزمن الذي استغرقه المختبر الأخير ÷ ٢

متوسط زمن الاختبار = ٢٦ + ١٨ ÷ ٢ = ٢٢

الزمن الوصفي = الزمن الذي استغرقه الباحث في توضيح فقرات الاختبار × ٢

الزمن الوصفي = ١٢ × ٢ = ٢٤

٣-٥-٢ إجراء التجربة لعينة البناء

قام الباحث بإجراء التجربة الثانية على عينة البناء المكونة من (١٥٣) لاعبا من لاعبي أندية الدرجة الممتازة بإقليم كردستان العراق في الفترة ما بين (٢٠٢١/٧/١٥) إلى (٢٠٢١/٨/٢٠) وذلك من أجل التحليل الإحصائي للفقرات.

٣-٦ تصحيح اختبار المعرفة النظرية بكرة اليد

تضمنت تصحيح اختبار المعرفة النظرية بكرة اليد ما يلي:

أولا/تعليمات الإجابة: بعد التأكد من صلاحية الفقرات قام الباحث بصياغة تعليمات الاختبار وكيفية الإجابة عنه، إذ تضمنت إعطاء الفكرة عن الهدف من الاختبار، وزمن الإجابة عن الاختبار وذلك ليكون الاختبار مفهوما ويسهل على اللاعب الإجابة.

ثانيا/تعليمات التصحيح: وضع الباحث الإجابة النموذجية لجميع فقرات الاختبار بناءً على آراء الخبراء، إذ أعطيت درجة واحدة لصحة الإجابة وصفر للإجابة الخاطئة، وهذا تراوحت الدرجة الكلية للاختبار بين (٧٢-٠) درجة.

٣-٧ التحليل الإحصائي لفقرات الاختبار

تطلب من الباحث التأكد من صلاحية الاختبار إحصائيا، وفي ضوء ذلك قام الباحث بتطبيق الاختبار على (١٥٣) لاعبا يمثلون لاعبي كرة اليد للدرجة الممتازة. بعد ذلك تم تصحيح إجابات عينة التحليل ثم رتب درجات اللاعبين تنازليا ثم تم تحديد نسبة (٢٧%) التي تمثل أعلى درجات العينة أطلق عليها المجموعة العليا، والمجموعة الأخرى تمثل أدنى درجات العينة وأطلق عليها المجموعة الدنيا وواقع (٤١) لاعبا لكل مجموعة، ثم حلت إجابات المجموعتين العليا والدنيا وفقا للإجراءات الآتية:

أولا: معامل الصعوبة والسهولة للفقرات

معامل الصعوبة هي النسبة المئوية للذين يجيبون عن السؤال إجابة صحيحة أما معامل السهولة فهي النسبة المئوية للذين لم يتمكنوا من الإجابة عن فقرات الاختبار إجابة صحيحة (ملحم ، ٢٠٠٠ ، ٢٣٤). وعلى هذا الأساس تم إيجاد معامل صعوبة الفقرات ذات الدرجة الواحدة باستخدام معادلة الصعوبة الخاصة بها، إذ تراوحت معاملات الصعوبة بين (٠,٥٩-٠,٧٨) في حين تم إيجاد معامل سهولة الفقرات ذات الدرجة الواحدة باستخدام معادلة السهولة الخاصة بها، إذ تراوحت معاملات السهولة بين (٠,٢١-٠,٤١). "إن

الفقرة الجيدة هي التي تمتلك دليل صعوبة (سهولة) يدور حول (٠,٥٠) ويوصي مصمموا الاختبارات بأن الفقرة التي تمتلك دليل صعوبة (سهولة) أقل من (٠,١٠) أو أكثر من (٠,٩٠) تستبعد" (فرحات، ٢٠٠١، ٧٠) وعلى هذا الأساس فإن جميع الفقرات قد حققت معاملي سهولة وصعوبة مناسبين.

ثانياً: معاملي التمييز

تم إيجاد معاملي القوة التمييزية للفقرات ذات الدرجة الواحدة باستخدام معادلة القوة التمييزية الخاصة بها، إذ تراوحت قيمتها بين (٠,٣٣-٠,٧٣) ويتضح من ذلك أن فقرات الاختبار التحصيلي لها قوة تمييزية جيدة أي لها القدرة على التمييز بين أفراد البحث، إذ يرى (Ebel) "أن الفقرة تعد جيدة إذا كانت قوتها التمييزية (٠,٣٠) فما فوق". (الزوبعي وآخرون، ١٩٨١، ٨٠) وعلى هذا الأساس فإن (١١) فقرة حذفت من البعد القانوني و(١٣) فقرة حذفت من البعد المهاري و(١٣) فقرة حذفت من البعد الخططي وبذلك يتكون الاختبار من (٤٣) فقرة مقسمة على (١٦) فقرة تمثل المحد القانوني و(١٣) فقرة تمثل المحد المهاري و(١٤) فقرة تمثل المحد الخططي والجدول (٨) يبين ذلك، أما الملحق (٢) فيمثل الاختبار بصورته النهائية.

الجدول (٨)

عدد الفقرات المحذوفة والمقبولة والبعد الذي تنتهي إليه بعد التحليل الإحصائي

المتبقي	العدد المحذوف	أرقام العبارات	مجالات المقياس
16	11	26-25-17-12-11-10-8-5-4-3-2	القانوني
13	9	49-48-43-42-39-37-35-30-28	المهاري
14	9	72-70-69-68-67-64-52-51-50	الخططي

الجدول (٩)

عدد الإجابات الصحيحة والخاطئة للاعبين المجموعة العليا والدنيا والقوة التمييزية

ومعاملي الصعوبة والسهولة للفقرات

الفقرة	المحدد	الإجابة الصحيحة		الإجابة الخاطئة		معاملي الصعوبة	معاملي السهولة	القوة التمييزية	الدلالة
		عليا	دنيا	عليا	دنيا				
١	القانوني	38	3	23	18	0.60	0.40	0.37	معنوي
٢	القانوني	29	12	26	15	0.64	0.36	0.07	غير معنوي
٣	القانوني	28	13	28	13	0.63	0.37	0.00	غير معنوي
٤	القانوني	31	10	30	11	0.60	0.40	0.02	غير معنوي
٥	القانوني	19	22	24	17	0.72	0.28	-0.12	غير معنوي
٦	القانوني	24	17	22	19	0.70	0.30	0.46	معنوي
٧	القانوني	36	5	23	18	0.61	0.39	0.32	معنوي
٨	القانوني	27	14	26	15	0.65	0.35	0.02	غير معنوي
٩	القانوني	36	5	23	18	0.61	0.39	0.32	معنوي

غير معنوي	0.00	0.64	0.36	14	27	14	27	القانوني	١٠
غير معنوي	0.05	0.66	0.34	16	25	14	27	القانوني	١١
غير معنوي	-0.02	0.68	0.32	16	25	17	24	القانوني	١٢
معنوي	0.32	0.67	0.33	18	23	14	27	القانوني	١٣
معنوي	0.37	0.68	0.32	19	22	15	26	القانوني	١٤
معنوي	0.32	0.59	0.41	16	25	3	38	القانوني	١٥
معنوي	0.32	0.65	0.35	21	20	8	33	القانوني	١٦
غير معنوي	0.00	0.68	0.32	17	24	17	24	القانوني	١٧
معنوي	0.41	0.72	0.28	28	13	11	30	القانوني	١٨
معنوي	0.37	0.60	0.40	18	23	3	38	القانوني	١٩
معنوي	0.39	0.70	0.30	26	15	10	31	القانوني	٢٠
معنوي	0.34	0.62	0.38	19	22	5	36	القانوني	٢١
معنوي	0.39	0.67	0.33	24	17	8	33	القانوني	٢٢
معنوي	0.44	0.79	0.21	34	7	16	25	القانوني	٢٣
معنوي	0.42	0.64	0.36	19	22	9	32	القانوني	٢٤
غير معنوي	0.07	0.66	0.34	17	24	14	27	القانوني	٢٥
غير معنوي	-0.15	0.66	0.34	12	29	18	23	القانوني	٢٦
معنوي	0.52	0.65	0.35	17	24	12	29	القانوني	٢٧
غير معنوي	0.05	0.67	0.33	17	24	15	26	المهاري	٢٨
معنوي	0.32	0.66	0.34	22	19	9	32	المهاري	٢٩
غير معنوي	0.02	0.61	0.39	12	29	11	30	المهاري	٣٠
معنوي	0.34	0.62	0.38	19	22	5	36	المهاري	٣١
معنوي	0.35	0.71	0.29	21	20	17	24	المهاري	٣٢
معنوي	0.34	0.65	0.35	17	24	12	29	المهاري	٣٣
معنوي	0.46	0.61	0.39	21	20	2	39	المهاري	٣٤
غير معنوي	0.07	0.70	0.30	20	21	17	24	المهاري	٣٥
معنوي	0.32	0.66	0.34	22	19	9	32	المهاري	٣٦
غير معنوي	-0.05	0.68	0.32	16	25	18	23	المهاري	٣٧
معنوي	0.37	0.65	0.35	22	19	7	34	المهاري	٣٨
غير معنوي	0.07	0.63	0.38	14	27	11	30	المهاري	٣٩
معنوي	0.34	0.68	0.32	19	22	15	26	المهاري	٤٠
معنوي	0.37	0.68	0.32	20	21	13	28	المهاري	٤١
غير معنوي	0.07	0.65	0.35	16	25	13	28	المهاري	٤٢
غير معنوي	0.07	0.61	0.39	13	28	10	31	المهاري	٤٣
معنوي	0.32	0.70	0.30	25	16	12	29	المهاري	٤٤
معنوي	0.34	0.72	0.28	27	14	13	28	المهاري	٤٥

معنوي	0.46	0.68	0.32	26	15	7	34	المهاري	٤٦
معنوي	0.39	0.68	0.32	25	16	9	32	المهاري	٤٧
غير معنوي	0.02	0.63	0.38	13	28	12	29	المهاري	٤٨
غير معنوي	0.05	0.75	0.25	23	18	21	20	المهاري	٤٩
غير معنوي	0.05	0.65	0.35	23	18	6	35	الخططي	٥٠
غير معنوي	-0.07	0.69	0.31	20	21	15	26	الخططي	٥١
غير معنوي	0.10	0.61	0.39	18	23	4	37	الخططي	٥٢
معنوي	0.34	0.69	0.31	21	20	14	27	الخططي	٥٣
معنوي	0.41	0.64	0.36	21	20	6	35	الخططي	٥٤
معنوي	0.37	0.69	0.31	21	20	14	27	الخططي	٥٥
معنوي	0.41	0.65	0.35	19	22	10	31	الخططي	٥٦
معنوي	0.42	0.66	0.34	22	19	9	32	الخططي	٥٧
معنوي	0.32	0.68	0.32	19	22	14	27	الخططي	٥٨
معنوي	0.42	0.73	0.27	19	22	22	19	الخططي	٥٩
معنوي	0.41	0.67	0.33	18	23	14	27	الخططي	٦٠
معنوي	0.34	0.63	0.37	18	23	8	33	الخططي	٦١
معنوي	0.37	0.64	0.36	21	20	6	35	الخططي	٦٢
معنوي	0.37	0.68	0.32	20	21	14	27	الخططي	٦٣
غير معنوي	0.07	0.70	0.30	20	21	16	25	الخططي	٦٤
معنوي	0.37	0.63	0.38	19	22	6	35	الخططي	٦٥
معنوي	0.32	0.66	0.34	13	28	17	24	الخططي	٦٦
غير معنوي	-0.10	0.69	0.31	19	22	16	25	الخططي	٦٧
غير معنوي	0.10	0.64	0.36	15	26	12	29	الخططي	٦٨
غير معنوي	0.07	0.63	0.38	12	29	13	28	الخططي	٦٩
غير معنوي	-0.02	0.63	0.37	21	20	5	36	الخططي	٧٠
معنوي	0.39	0.66	0.34	17	24	14	27	الخططي	٧١
غير معنوي	0.07	0.66	0.34	17	24	14	27	الخططي	٧٢

٣-٤-٢-١-١٥ المعاملات العلمية للاختبار(الخصائص السايكومترية)

"إن الاختبار الصادق هو الاختبار الذي يقيس فعلا الصفة أو السمة أو الاتجاه أو الاستعداد الذي وضع الاختبار لقياسه".(عباس،

١٩٩٦، ٢٣).

اولا:صدق الاختبار: وتم من خلال ما يلي:

الصدق الظاهري:"مدى تمثيل بنود الاختبار للمحتوى المراد قياسه"(العساف، ١٩٩٥، ٤٣). وقد تحقق هذا النوع من الصدق

عندما عرضت فقرات الاختبار على مجموعة من الخبراء وحصل الباحث على نسبة اتفاق (٨٠%).

صدق البناء: إن قدرة الفقرات على التمييز بين الأفراد في الخاصية التي أعد لقياسها يعد أحد مؤشرات هذا الصدق. وإن صدق البناء من أكثر أنواع الصدق ملاءمة لبناء المقياس لأنه يعتمد على التحقيق التجريبي من مدى تطابق درجات الفقرات مع الخاصية أو المفهوم المراد قياسه (موسى، ٢٠٠٣، ٦٣)، وقد تم اتخاذ هذا الإجراء عندما أظهرت نتائج معامل التمييز القدرة على التمييز بين اللاعبين عينة البحث وهذا يعد مؤشرا لصدق البناء.

ثانياً: ثبات الاختبار

تم اعتماد طريقة التجزئة النصفية، فبعد تصحيح الإجابات تم جمع درجات المحاولات الفردية من الاختبار في درجة واحدة وجمع المحاولات الزوجية من الاختبار في درجة ثانية، وتم احتساب معامل الارتباط بين هاتين الدرجتين، إذ بلغ الارتباط (٠,٨٧) ثم عولجت النتيجة بواسطة معادلة سبيرمان-براون، وبذلك بلغ معامل الثبات (٠,٩٣) إذ "أن معاملات ثبات معظم الاختبارات التحصيلية المقننة تقع بين (٠,٨٥) فأكثر". (عودة، ١٩٩٨، ٣٦٧).

٣-٨ التجربة الرئيسية

بعد الانتهاء من التحليل الإحصائي للفقرات وحذف الفقرات التي لم يحصل على الدرجة المناسبة في الإحصائيات والوصول إلى المقياس بصورته النهائية إذ تبقت (٤٣) فقرة موزعة على الأبعاد الثلاث، قام الباحث بإجراء التجربة الرئيسية على عينة من المجتمع البحث البالغ عدده (٨٠) لاعبا من أندية الدرجة الممتازة لكرة اليد في إقليم كردستان العراق في (٢٠٢١/٩/٢) ولغاية (٢٠٢١/٩/٢٧).

٣-٩ المعامل الإحصائية

استخدم الباحث المعامل الإحصائية الآتية لإيجاد نتائج بحثه عن طريق الحقيبة الإحصائية (SPSS):

(النسبة المئوية - الوسط الحسابي - الانحراف المعياري - سبيرمان براون - معامل السهولة والصعوبة - القدرة التمييزية - معامل الالتواء - مربع كاي - المنوال).

٤-٤ عرض وتحليل النتائج ومناقشتها

٤-١ عرض وتحليل نتائج عينة البحث في مقياس المعرفة النظرية

تحقق الباحث من ذلك في إجراءات البحث، إذ تم اتباع كل الخطوات العلمية في البناء، من خلال ترشيح العبارات، وعرضها على الخبراء، ومن ثم استخراج القدرة التمييزية ودرجات صعوبة وسهولة للفقرات فضلا عن صدق الاختبار وثباته. وجميع النتائج قد استخرجت وحللت إحصائيا في الباب الثالث.

الجدول (١٠)

الوصف الإحصائي للمقياس المعرفي لكرة اليد للاعبين إقليم كردستان

التوزيع	معامل الالتواء	المنوال	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	العينة
طبيعي	- 0.14	31	2.42	30.66	80

من خلال الجدول (١٠) نستدل على أن الاختبار ملائم لمستوى العينة، حيث بلغ الوسط الحسابي للمقياس (٣٠,٦٦) وانحراف معياري (٢,٤٢)، وبلغ معامل الالتواء (-٠,١٤) وبذلك فإن البيانات تتوزع توزيعا طبيعيا، ومن خلال الإحصائيات أظهرت النتائج بأن الوسط الحسابي هي أكبر من الانحراف المعياري وهذا يعطي مؤشرا واضحا لملاءمة المقياس مع عينة البحث إذ يشير (المعماري) بأن "ظهور الوسط الحسابي أكبر من الإنحراف المعياري يعد مؤشرا مهما لانتظام عينة البحث" (المعماري، ٢٠٠٠، ٧٠)، ويقترب المقياس من التوزيع

الطبيعي بدلالة معامل الالتواء فإذا امتدّ الالتواء باتجاه اليمين يمكن القول بأن التوزيع موجب والعكس صحيح إذ يذكر (إبراهيم) بأنه "يعد الالتواء مقبولا إذا ما تراوح بين (± 1) مما يجعل الاختبار معتمدا عليه في تعميم النتائج (إبراهيم، ١٩٩٩، ٤٧٥).

٥- الاستنتاجات والتوصيات

١-٥ الاستنتاجات

- تم التوصل إلى بناء مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد للاعبين الدرجة الممتازة في إقليم كردستان العراق والمكون من (٤٣) فقرة.

٢-٥ التوصيات

- اعتماد على مقياس المعرفة النظرية الذي طبق على عينة البحث في تقييم المستوى المعرفي للاعبين كرة اليد في العراق.
- العمل على تطوير المستوى المعرفي للاعبين كرة اليد في إقليم كردستان العراق وذلك من أجل تمكن اللاعب على الحصول على إنجازات إقليمية ودولية.

Constructing Theoretical Knowledge Scale of Handball for the Excellent Stage Handball's Player in Kurdistan Region-Iraq

Goran Maarooof Qader¹ - Hawker Kaki Rashid²

¹⁺²Faculty of Physical Education, University of Koya, Koya, Kurdistan Region, Iraq.

Abstract:

The research aim at the following:
constructing a Theoretical knowledge scale for excellent stage handball's player in Kurdistan-Iraq.

In order to do that the researcher used descriptive method with survey, the research's society are the excellent handball player in Kurdistan-Iraq season (2020-2021) composed of (197) player the researcher divided the sample into two sample called(construction, and applied) sample, the construction sample include (153) player on the other side the applied sample include (80) player, for collecting data the researcher used some ways like content analysis, survey form and personal interview the researcher followed all the academic steps and rules to build theoretical knowledge scale for handball's player in Kurdistan region of Iraq, which include (43) paragraphs(question). finally, for accessing the result for our research, we used different statistical method limited to(percentage, arithmetic mean,skew modulus, coefficient of ease and difficulty, discriminatory ability, chi square, and mode.

The researcher concluded that:

1- The theoretical knowledge scale for excellent handball stage player was constructed, and it obtain (43) paragraphs.

The researcher recommended that:

- 1- depend The theoretical knowledge scale that was applied on the research sample in an evaluation for Iraq handball players.
- 4- preparing a theoretical knowledge scale and apply it on another stage and levels.
- 5- preparing similar cognitive scales and apply it on other games.

Keywords: Knowledge Scale, Handball, Measurement and Evaluation.

المصادر:

- إبراهيم، مروان عبدالمجيد(١٩٩٩):الأسس العلمية والطرق الإحصائية للإختبارات والقياس في التربية الرياضية ط١(دار الفكر للتوزيع والنشر،عمان).
- الزوبعي، عبد الجليل وآخرون(١٩٨١): الإختبارات والمقاييس النفسية (دار الكتب للطباعة والنشر، جامعة الموصل).
- العساف، صالح بن حمد(١٩٩٥): المدخل إلى البحث في العلوم السلوكية ط١(مكتبة العبيكان، الرياض، السعودية).
- المعماري، إيثار عبدالكريم(٢٠٠٠):بناء بطارية إختبارات المهارات الأساسية في كرة الماء(مؤتمر العلمي الدولي، مجلة العلمية للتربية البدنية الرياضية، مجلد١، جامعة حلوان).
- النفاح، نزار حسين وآخرون(٢٠١٦): الإختبارات المعرفية في مجال الرياضي بين النظرية والتطبيق(دار الضياء للطباعة والتصميم، نجف الاشرف).
- درويش، نوزاد حسين(٢٠٢١): الإختبارات التحصيلية والتحريرية (محاضرة القيت على طلبة دكتورا، سكول التربية الرياضية، جامعة كويه)
- عباس، فيصل(١٩٩٦): الإختبارات النفسية تقنياتها وإجراءاتها ط١(دار الفكر العربي، بيروت).
- عبدالخالق، أحمد محمد(١٩٨٩): إستخبارات الشخصية ط٢(دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية).
- عليان، ربيعي مصطفى وغنيم، عثمان محمد(٢٠١٠): أساليب البحث العلمي والأسس النظرية والتطبيق العلمي ط٤(دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان).
- عودة، أحمد(١٩٩٨):القياس والتقويم في العملية التدريسية ط٢(دار الأمل للنشر والتوزيع، أريد، عمان).
- فرحات، ليلي السيد(٢٠٠١): قياس المعرفي الرياضي ط١(القاهرة، جامعة حلوان).
- ملحم، سامي(٢٠٠٠):القياس والتقويم في التربية الرياضية وعلم النفس ط١ (دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان).
- موسى، سرمد أحمد(٢٠٠٣):بناء مقياس لتقويم دور المدرب في العملية التدريبية من وجهة نظر لاعبي أندية الدرجة الأولى بكرة القدم(رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد).
- ميخائيل، امطانيوس(٢٠٠١): القياس والتقويم في التربية الحديثة(مطبعة نفحة إخوان، دمشق، سوريا).

ملحق رقم (١)

أسماء سادة الخبراء في تحديد مجالات المقياس المعرفة النظرية بكرة اليد			
ت	الاسم الثلاثي	الاختصاص	مكان العمل
١.	أ.د.حازم علوان منصور	علم النفس (كرة اليد)	سكول التربية الرياضية- كويه
٢.	أ.م.د.سعيد نزار سعيد	علم النفس (كرة اليد)	كلية التربية البدنية- صلاح الدين
٣.	أ.م.د.هانان جلال فتح الله	الفسلجة الرياضية (كرة اليد)	سكول التربية الرياضية- كويه
٤.	أ.م.د.إبراهيم محمد مصطفى	طرائق التدريس كرة أليد	سكول التربية الرياضية- كويه
٥.	أ.م.د.سعدى عمر يوسف	طرائق التدريس كرة أليد	كلية التربية البدنية- دهوك
أسماء سادة الخبراء في تحديد الأهمية النسبية لمجالات المقياس المعرفة النظرية بكرة اليد			
ت	الإسم الثلاثي	الإختصاص	مكان العمل
١.	أ.د.نوفل محمد محمود الحيايلى	علم التدريب (كرة اليد)	كلية التربية البدنية - موصل
٢.	أ.د.سعد باسم	علم النفس (كرة اليد)	كلية التربية البدنية - موصل
٣.	أ.م.د.سعيد نزار سعيد	علم النفس (كرة اليد)	كلية التربية الرياضية-صلاح الدين
٤.	أ.م.د.عثمان عدنان	طرائق التدريس (كرة اليد)	كلية التربية البدنية - موصل
٥.	م.د. أحمد الحجية	القياس والتقويم (كرة اليد)	كلية التربية البدنية - موصل
أسماء سادة الخبراء في تحديد وتعديل فقرات المقياس المعرفة النظرية بكرة اليد			
	الإسم الثلاثي	الإختصاص	مكان العمل
١.	أ.د.عبد المنعم الجنابي	القياس والتقويم (كرة القدم)	كلية التربية ألبدنية - تكريت
٢.	أ.م.د.عثمان مصطفى عثمان	القياس والتقويم (كرة اليد)	كلية التربية ألبدنية- صلاح الدين
٣.	أ.م.د.أراس محمد نوري	التعلم الحركي (كرة اليد)	كلية التربية البدنية- سليمانية
٤.	أ.م.د.ثاوات أحمد فقي محمد	القياس وألتقويم-كرة أليد	كلية ألتربية ألبدنية - سليمانية
٥.	أ.م.د.سعيد نزار سعيد	علم النفس (كرة اليد)	كلية التربية البدنية- صلاح الدين
٦.	أ.م.د.هانان جلال فتح الله	فسلجة الرياضية (كرة اليد)	سكول التربية الرياضية- كويه
٧.	أ.م.د.إبراهيم محمد مصطفى	طرائق التدريس (كرة اليد)	سكول التربية الرياضية-كويه
٨.	أ.م.د.سعدى عمر يوسف	طرائق التدريس (كرة اليد)	كلية التربية الرياضية- دهوك
٩.	أ.م.د.محمد إبراهيم كنعان	علم التدريب (كرة اليد)	كلية التربية الرياضية- سليمانية
١٠.	أ.م.د.نكتل مزاحم خليل	علم تدريب (كرة اليد)	كلية ألتربية البدنية - تكريت
١١.	م.د.بلند نجاة علي	تعلم الحركي (كرة اليد)	كلية التربية الرياضية-صلاح الدين

ملحق رقم (٢)

مقياس المعرفة النظرية بكرة اليد بصورته النهائية

تعليمات المقياس

عزيزي اللاعب

أدناه تعليمات المقياس، يرجى الباحث منكم قراءتها بعناية من أجل الإجابة الدقيقة على فقرات المقياس وهي:

- ١- عدم كتابة الاسم.
- ٢- ضرورة الإجابة بصراحة ودقة على الفقرات.
- ٣- إن إجاباتكم ستحظى بسرية تامة ولن يطلع عليها أحد.
- ٤- عدم ترك أي فقرة من فقرات المقياس بلا إجابة.
- ٥- ضع علامة (√) في حقل الإجابة التي تراه صحيحا.

مثال للإجابة

طول خط رمية ال٧ أمتار هي:	
أ. ٣٠ سم	
ب. ٤٥ سم	
ج. ١ م	√
د. ١,٥ متر	

الإجابة	الفقرات	ت
	المساحة القانونية للمعب كرة اليد:-	١.
	أ. طول ٢٠م، عرض ٤٠م.	
	ب. طول ٤٠م، عرض ٢٠م	
	ج. طول ٢٥ م، عرض ٤٥م.	
	د. طول ٣٠ م، عرض ٣٠م	
	٢. عدد الوقت المستقطع الفرقي في المباراة:-	
	أ. واحد.	
	ب. اثنين	
	ج. ثلاثة.	
	د. أربعة.	
	٣. يحق للحارس أن يصد الكرة داخل منطقة مرماه ب:-	
	أ. اليدين.	
	ب. الرجلين.	
	ج. الرأس.	

د.	جميع أجزاء الجسم.
٤.	القرار المناسب بحق اللاعب الذي يدخل منطقة مرمى الخصم لغرض الاستفادة منها هي:
أ.	سبعة أمتار.
ب.	رمية جانبية.
ج.	رمية مرمى.
د.	رمية حرة.
٥.	يمكن للحكم أن يصفر رمية حرة جراء اللعب السليبي بعد أداء:
أ.	عشرة تمريرات كحد الاقصى.
ب.	ثمانية تمريرات كحد الاقصى.
ج.	أربعة تمريرات كحد الاقصى.
د.	سنة تمريرات كحد الاقصى وعند اجتهاد الحكم بأن فريق المهاجم لا ينوي التصويب.
٦.	السلوك والتصرف غير الرياضي الذي يستوجب انذار اللاعب هو:
أ.	عدم التقيد بالمسافة القانونية ٣م.
ب.	رمي أو ركل الكرة بعيدا بصورة عشوائية بعد قرار الحكام.
ج.	الاحتجاجات المتضمنة الصراخ والاشارات والايماءات غير المهذبة.
د.	محاولة التأثير على قرارات معينة للحكام عن طريق الاحتجاجات الشفهية.
٧.	السلوك غير الرياضي الجسيم الذي يستوجب الاستبعاد والتقرير الكتابي أيضا:
أ.	اهانة أو تهديد الموجه إلى شخص اخر (الحكم، الميقاتي، المسجل،.....).
ب.	أداء رمية سبعة أمتار واصابة رأس الحارس ولم يكن الحارس محركا رأسه في اتجاه الكرة.
ج.	إذا تظاهر حارس المرمى بامتناعه عن محاولة صد رمية سبعة أمتار.
د.	(أ،ب،ج) صحيحة
٨.	عند أداء الرمية الجانبية لا يحق للمنافسين الاقتراب من الرامي بأقل من:
أ.	خمسة أمتار.
ب.	سبعة أمتار.
ج.	ثلاثة أمتار.
د.	أربعة أمتار.
٩.	يجب تنفيذ رمية سبعة أمتار بعد صافرة الحكم لمدة لا تزيد عن:
أ.	ثلاث ثوان.
ب.	خمس ثوان.
ج.	سنة ثوان.
د.	أربع ثوان.
١٠.	الايقاف لمدة دقيقتين هو عقوبة مناسبة ل:
أ.	مسك اللاعب من الامام ومنعه من التصويب.
ب.	تأخير أداء رمية السبعة الامتار.
ج.	تبديل خاطئ.
د.	تجاوز حارس المرمى خط الأربعة أمتار أثناء أداء رمية سبعة أمتار

١١.	يحق للمؤقت إعطاء الوقت المستقطع للفريق عندما:
أ.	يكون الفريق مستحوذا على الكرة.
ب.	تكون الكرة خارج اللعب.
ج.	يكون الفريق الخصم مستحوذا على الكرة.
د.	عند أداء رمية الأرسال.
١٢.	الغرض من اللعب السلي :
أ.	تأخير متعمد للتصويب من قبل الفريق المستحوذ على الكرة.
ب.	السماح للفريق الخصم بالهجوم.
ج.	إعطاء الفريق الفرصة للخصم لتبديل اللاعب.
د.	إعطاء المدة الكافية للخصم لأخذ مراكزهم.
١٣.	يجازي المدافع الذي يمسك المهاجم وهو في حالة التصويب
أ.	رمية تسعة أمتار.
ب.	رمية جانبية.
ج.	رمية سبعة أمتار.
د.	رمية مرمى.
١٤.	ما هي الخطأ الهجومي:
أ.	اعتراض المدافع للمهاجم في حالة الهجوم.
ب.	مسك المهاجم يد المدافع
ج.	ثني رأس اللاعب المهاجم عند الاختراق.
د.	دفع اللاعب المهاجم في الهواء من قبل المدافع.
١٥.	إذا أعطى الحكم انذارين لنفس اللاعب فإن الإجراءات تكون كالتالي:
أ.	مسح الانذار الثاني وإعطاء عقوبة دقيقتين للاعب.
ب.	مسح الانذار الثاني وإعطاء انذار شفهي للاعب
ج.	مسح الانذارين وإعطاء اللاعب الاستبعاد.
د.	عدم مسح الانذارين واستبعاد اللاعب.
١٦.	في حالة عدم تمكن أحد الحكمين من الاستمرار في التحكيم لأي سبب فإنه:
أ.	يستعان بالميقاتي.
ب.	يستعان بالمسجل.
ج.	تلغى المباراة.
د.	يكمل الحكم الآخر المباراة بمفرده.
١٧.	في استلام الكرات العالية يجب مراعاة:
أ.	توجيه الذراعين والنظر في الاتجاه المتوقع وصول الكرة منه.
ب.	الذراعين يجب أن يكونا ممتدتين من المفصل المرفق.
ج.	تصلب أصابع اليدين.
د.	عدم سحب الذراعين إلى الصدر في حال استلام الكرة.
١٨.	عند قيام اللاعب بتوجيه الكرة في عملية التصويب على مرمى الخصم يجب أن يستخدم:

	أ. رسغ اليد.
	ب. أصابع اليد.
	ج. راحة اليد.
	د. الساعد.
	١٩. لغرض امتصاص قوة التمريرة فيجب على مستقبل الكرة أن يقوم ب:
	أ. الجري للخلف.
	ب. ثني الركبتين
	ج. الضغط على الكرة.
	د. سحب الذراعين والجسم إلى الخلف.
	٢٠. يكون الهبوط بعد التصويب بالوثب العالي للاعب الايمن على:
	أ. القدم اليسرى.
	ب. الهبوط بالدحرجة.
	ج. الهبوط للجانب.
	د. نفس القدم الارتقاء.
	٢١. من أجل زيادة مسافة القفز للأعلى في التصويب يجب أن يراعي اللاعب:
	أ. قصر الخطوة الاولى.
	ب. ميل الجذع للأمام.
	ج. حركة الثني في الركبتين مع حركة الذراعين.
	د. طول الخطوة الاولى.
	٢٢. المناولة التي تستعمل في المسافات القصيرة هي:
	أ. المناولة من مستوى الرأس.
	ب. المناولة من فوق مستوى الرأس.
	ج. مناولة الدفع للجانب.
	د. جميع الأجوبة صحيحة.
	٢٣. من العوامل المهمة في عملية التصويب هي:
	أ. المسافة بين المهاجم والمرمى
	ب. مستوى اللاعب.
	ج. التشكيل الدفاعي للفريق المنافس.
	د. جميع الأجوبة صحيحة.
	٢٤. للمناولة علاقة وطيدة مع:
	أ. الطبطة
	ب. الخداع
	ج. التصويب
	د. الاستلام الكرة
	٢٥. أفضل المناولات وأكثرها شيوعا واستخداما هي:
	أ. مناولة من مستوى الصدر.

	ب. مناولة من مستوى الحوض.
	ج. مناولة من مستوى الرأس.
	د. مناولة من فوق مستوى الرأس.
	٢٦. في استلام الكرات المرتدة يجب أن يكون باطن اليد مواجهها ل:
	أ. الأعلى.
	ب. الامام.
	ج. الاسفل.
	د. الجانب.
	٢٧. في مرحلة تحضير للتصويب من الثبات تكون الانثناءات في الجسم:
	أ. كبيرة.
	ب. لاتوجد.
	ج. متوسطة.
	د. قليلة.
	٢٨. من فوائد التصويب في وسط دائرة ال٦ أمتار هو:
	أ. لتوسيع زاوية التصويب.
	ب. لزيادة قوة التصويب.
	ج. (أ وب) خاطئة.
	د. (أ وب) صحيحة.
	٢٩. بإمكان اللاعب تغيير حركة التصويب من القفز لغرض التمويه الى:
	أ. طبطبة وخداع الخصم
	ب. استلام الكرة.
	ج. النزول بالكرة إلى الارض.
	د. الحجز.
	٣٠. الغرض من التغطية في الدفاع هي:
	أ. فتح المجال للمهاجم للتصويب من البعيد.
	ب. لسد الثغرة التي حصلت نتيجة تحرك اللاعب المدافع إلى الامام.
	ج. لافساح المجال للاعب الزوايا للدفاع.
	د. لتحديد حركة اللاعب الارتكاز.
	٣١. من أجل نجاح طريقة الدفاع عن المنطقة يجب أن يتم:
	أ. تأمين حالة التساوي العددي بين الدفاع والهجوم.
	ب. الدفاع عند حدود خط التسعة أمتار.
	ج. الدفاع ضد اللاعب المهاجم الذي معه الكرة.
	د. تأمين زيادة عددية للدفاع ضد المهاجم.
	٣٢. من السليبيات تشكيل ألدفاعي (٢-٤):
	أ. يساهم في تضيق المجال أمام صانع ألعاب فريق الخصم.
	ب. حركة الانتقال في هذه التشكيلة والى تشكيلات أخرى صعبة.

ج	يمكن اجتياز اللاعبين المدافعين الاماميين بسهولة من قبل المهاجمين.
د.	تكون التغطية في وسط الدائرة قوية.
٣٣.	في تشكيل الدفاعي (١-٢-٣) يكون اللاعب المدافع مسؤولاً عن:
أ.	المنطقة المحددة والمهاجم المواجه له في مركزه.
ب.	المنطقة الخلفية للدفاع والمهاجم المعاكس له في الملعب.
ج	المنطقة الامامية للدفاع والمهاجمين جميعاً.
د.	جميع المناطق في الدفاع.
٣٤.	من ايجابيات التشكيلة الدفاعية (١-٢-٣):-
أ.	يعطي الفرصة للاعبين المهاجمين في الجناح للتحرك في مجال واسع.
ب.	يحد من فاعلية صانع الألعاب للفريق المهاجم، ويمنع توصيل الكرة للمهاجم القريب على الدائرة.
ج	يحتاج إلى تناسق كبير في عمل المدافعين في خطوط الدفاعية.
د.	يمكن اتقانه في المستويات والفئات العمرية.
٣٥.	من الايجابيات طريقة الدفاع عن المنطقة:
أ.	فعالة ضد الفريق الذي يمتلك مهاجمين يجيدون التصويب من المناطق البعيدة.
ب.	يمكن للفريق أمدافع الحصول على الكرة بسرعة.
ج	تساعد اللاعب في بذل جهد أكبر في الدفاع.
د.	تسمح بأستئناف الهجوم الخاطف بسهولة.
٣٦.	ايجابيات تشكيل ألدفاعي (٥-١) هي:
أ.	لايساعد من الحد من خطورة المهاجمين الخلفيين الذين يجيدون التصويب من البعيد.
ب.	يساعد المدافع الامامي من التحرك وأداء واجباته الدفاعية في مجال واسع.
ج	إن التغطية الدفاعية قليلة وضعيفة في الجناحين.
د.	(ب و ج) صحيحة
٣٧.	سلبيات التشكيل الدفاعي(٦- صفر) هي:
أ.	يمكن متابعة تغييرات المهاجمين بسهولة.
ب.	لا يحد من خطورة المهاجمين الخلفيين ويتيح المجال للتصويب البعيد.
ج.	وجود ثغرات دفاعية على الدائرة.
د.	جميع ألاجوبة صحيحة
٣٨.	من أهم مجالات استخدام التشكيل الدفاعي (٦- صفر) هي:
أ.	يستخدم في الفريق الذي يمتلك حارس مرمى جيد في صد التصويبات القريبة.
ب.	يستخدم في حالة تأخر الفريق المدافع بفارق من الأهداف.
ج.	يستخدم ضد الفريق الذي لا يمتلك بين صفوفه مهاجمين يجيدون التصويب من البعيد
د.	يستخدم من قبل المتقدمين.
٣٩.	من أهم ايجابيات التشكيلة (٣-٣):
أ.	لايحد من خطورة التصويب المباشر للمهاجمين الخلفيين.
ب.	تكون التغطية الدفاعية قوية في الاجنحة.
ج	يسهل الربط والتناسق في حركة المدافعين بين خط الامامي والخط الخلفي.

د.	يساعد على استغلال المهارات الدفاعية الفردية للاعبين المدافعين الخلفيين.
٤٠.	أثناء قيام الفريق بأداء الهجوم السريع الفردي ما وظيفة لاعب الارتكاز الفريق الخصم:
أ.	يتراجع بسرعة لسد منطقة الدفاع أمام المرمى.
ب.	يضغط على حارس المرمى لمنعه من إعطاء المناولة طويلة إلى زميله المنطلق.
ج.	تشجيع زملائه لوقف اللاعب المنطلق بالكرة.
د.	تشتيت اللاعبين المنافسين ومنعهم من التقدم.
٤١.	يستخدم تشكيل الهجوم (١-٥):
أ.	لهدئة الفريق.
ب.	لاختراق خط ال(٦) أمتار.
ج.	في حالة وجود لاعبين قصار القامة للاختراق.
د.	في حالة عدم وجود لاعبين يجيدون التصويب من المناطق البعيدة.
٤٢.	يستخدم تشكيل الهجوم (٣-٣) في حالة:
أ.	وجود ثلاث لاعبين يجيدون التصويب البعيد وثلاث لاعبين يلعبون على الدائرة.
ب.	لاعب يجيد التصويب البعيد وخمسة لاعبين يجيدون اللعب على الدائرة.
ج.	وجود نقص عددي في الفريق المنافس.
د.	(أ وب وج) خطأ.
٤٣.	كيف يتصرف المدافع عندما يكون الفريق المهاجم متفوق عددياً:
أ.	تغطية المنطقة لحماية اللاعبين زملاء.
ب.	مراقبة الفريق المهاجم.
ج.	تطبيق دفاع لرجل لرجل.
د.	تطبيق الدفاع الثنائي.